

# KATOWICKIE CENTRUM ONKOLOGII



UL. RACIBORSKA 26 40 - 074 KATOWICE

NIP 634-22-99-376 REGON 276201240

e-mail: szpital@kco.katowice.pl

tel.: 32 42 00 100

fax.: 32 25 14 533

K.C.O./AT/ZL/ZP/RI/ 499 / 19

Katowice, dnia 27.03.2019 r.

## Zapytania do SIWZ

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup i dostarczanie leków 49 Pakietów  
**oznaczenie sprawy:** KCO/PN/ 20 /2019

**Zamawiający – Katowickie Centrum Onkologii informuje, że wpłynęły zapytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia:**

### **Zapytanie nr 1 – dot. Pakietu nr 47**

„Czy Zamawiający podając ilość 150 ma na myśli 150 opakowań a’50szt (czyli 7500szt) czy 150sztuk?”

#### **Odpowiedź:**

150 op. a 50swzt. = 7500 szt.

### **Zapytanie nr 2 – dot. Pakietu nr 48**

„Czy Zamawiający dopuści elastyczny rękaw o dużej elastyczności o składzie: 70-80% przędzy poliamidowej teksturowanej oraz 20-30% poliuretanowej przędzy elastomerowej o rozciągliwości wzdłużnej 250%?”

#### **Odpowiedź:**

Tak.

### **Zapytanie nr 3– dot. Pakietu nr 48**

„Czy Zamawiający dopuści siatkę opatrunkową określoną przez producenta jako nr 6 zamiast P5, przeznaczoną m.in. na głowę, ramię, podudzie, kolano?”

#### **Odpowiedź:**

Tak.

### **Zapytanie nr 4 – dot. Pakietu nr 48**

„W związku z tym, że producenci w różny sposób oznaczają swoje siatki prosimy o określenie na jaką część ciała ma być stosowana siatka P5 i prosimy o dopuszczenie siatki zgodnie z jej przeznaczeniem niekoniecznie określonej jako P5.”

#### **Odpowiedź:**

Siatka P5 ma być stosowana na: głowę, ramię, podudzie, kolano.

### **Zapytanie nr 5 – dot. Pakietu nr 14**

„Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu EnteroDr. zawierającego w swoim składzie 250 mg. probiotycznych drożdży *Saccharomyces boulardii* w kapsułce z możliwością otwarcia i sporządzenia zawiesiny doustnej; konfekcjonowanego w opakowaniach po 20 kapsułek?”

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza preparatu równoważnego. Zamawiający wymaga produktu zarejestrowanego jako lek a nie środek spożywczy.

*Handwritten signature*

**Zapytanie nr 6 – dot. Pakietu nr 11**

„Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie aktualnie stosowanego przez Zamawiającego produktu LactoDr, zawierającego żywe, liofilizowane kultury bakterii probiotycznych najlepiej przebadanego pod względem klinicznym szczepu *Lactobacillus rhamnosus* GG ATTC53103 w stężeniu 6 mld CFU/ kaps? Produkt jest przeznaczony do stosowania u noworodków, niemowląt, dzieci i osób dorosłych; konfekcjonowany w opakowaniach x 20 lub x 30 kapsulek, z możliwością otwierania kapsulek i rozpuszczania ich zawartości w niewielkiej objętości płynu w celu sporządzenia zawiesiny (prosimy o możliwość przeliczenia na odpowiednią liczbę opakowań i zaokrąglenia uzyskanego wyniku w górę)”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza preparatu równoważnego. Zamawiający wymaga produktu zarejestrowanego jako lek a nie środek spożywczy.

**Zapytanie nr 7 – dot. Pakietu nr 11**

„Czy Zamawiający wymaga zaoferowania produktu nie wymagającego przechowywania w lodówce?”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 8 – dot. Pakietu nr 11 poz. 1**

„Czy zamawiający dopuści w pakiecie 2 poz. 145 wycenę Trilacu produktu leczniczego OTC spełniającego te same cele, w skład którego wchodzi wyselekcjonowane szczepy żywych kultur bakterii probiotycznych z rodzaju *Lactobacillus acidophilus* (La-5), *Lactobacillus delbrueckii* subsp. *bulgaricus* (Lb-Y27), *Bifidobacterium lactis* (Bb-12) przeznaczonego do stosowania u dzieci (brak dolnej granicy wieku) i dorosłych, opakowanie zawiera 20 kapsulek, po przeliczeniu kapsulek na odpowiednią liczbę opakowań? W załączniku przesyłam Charakterystykę Produktu Leczniczego Trilacu i badania.”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 9 – dot. Pakietu 14 poz. 1**

„Czy zamawiający dopuści w pakiecie 2 poz. 145 wycenę Trilacu produktu leczniczego OTC spełniającego te same cele, w skład którego wchodzi wyselekcjonowane szczepy żywych kultur bakterii probiotycznych z rodzaju *Lactobacillus acidophilus* (La-5), *Lactobacillus delbrueckii* subsp. *bulgaricus* (Lb-Y27), *Bifidobacterium lactis* (Bb-12) przeznaczonego do stosowania u dzieci (brak dolnej granicy wieku) i dorosłych, opakowanie zawiera 20 kapsulek, po przeliczeniu kapsulek na odpowiednią liczbę opakowań? W załączniku przesyłam Charakterystykę Produktu Leczniczego Trilacu i badania.”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 10 – dot. Pakietu nr 16**

„W trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu i sprostanie wymaganiom Zamawiającego, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie nr 16 pozycje 1 i 2 jednego preparatu zawierającego 9 witamin rozpuszczalnych w wodzie i 3 witaminy rozpuszczalne w tłuszczach – Cernevit. Preparat Cernevit jest w postaci liofilizatu, a witaminy rozpuszczalne w tłuszczach są umieszczone w micellach kwasu glikocholowego, Cernevit rozpuszcza się w wodzie do iniekcji, glukozy 5%, soli fizjologicznej, może więc być podawany pacjentom, którzy nie otrzymują tłuszczu w żywieniu pozajelitowym.

Prosimy o wyrażenie zgody na zaoferowanie 800 szt (łącznie) preparatu Cernevit w pakiecie 16 pozycje 1 i 2 zamiast preparatów konfekcjonowanych w oddzielnych fiolkach. Ponadto zaoferowanie witamin w jednej ampułce będzie dla zamawiającego korzystne cenowo.”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 11 – dot. Pakietu nr 10 poz. 2**

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z Pakietu 10 pozycji 2, co pozwoli na przystąpienie do nowo utworzonego zadania większej ilości Oferentów a co za tym idzie uzyskanie niższej cenowo oferty?”

**Odpowiedź:**

Nie.

**Zapytanie nr 12 – dot. Pakietu nr 10 poz. 2**

„Dotyczy Pakiet 10 pozycja 2. Czy Zamawiający wymaga potwierdzonej w CHPL chemicznej i fizycznej stabilności roztworu po rozcieńczeniu w 0,9% roztworze sodu chlorku, roztworze Ringera z mleczanami i 5% roztworze glukozy przez 48 godz. w temperaturze 25 C?”

Lp 9

**Odpowiedź:**

Nie.

**Zapytanie nr 13 – dot. Pakietu nr 28**

„Czy Zamawiający w Pakiecie 28 wyrazi zgodę na zaoferowanie produktu leczniczego w opakowaniu fiolka?”

**Odpowiedź:**

Tak.

**Zapytanie nr 14 – dot. Pakietu nr 28**

„Dotyczy Pakiet 28. Czy Zamawiający wymaga, aby w treści CHPL znajdowały się dokładne dane dotyczące podawania produktu leczniczego w czasie wprowadzenia i podtrzymywania znieczulenia ogólnego prowadzonego za pomocą systemu TCI?”

**Odpowiedź:**

Nie wymaga.

**Zapytanie nr 15 – dot. Pakietu nr 34**

„Dotyczy Pakiet 34. Czy Zamawiający dopuści produkt w postaci - Opakowanie stojące posiadające dwa różnej wielkości porty i dwie jałowe, niewymagające dezynfekcji przed pierwszym zastosowaniem, niezależne membrany?”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 16 – dot. Pakietu nr 41**

„Dotyczy Pakiet 41. Czy Zamawiający dopuści opakowanie stojące z dwoma różnej wielkości portami i dwoma jałowymi szczelnymi membranami (lek nie wycieka po usunięciu zestawu do infuzji z portu do infuzji i po usunięciu igły z portu do dostrzyknięć), membranami niewymagającymi dezynfekcji przed pierwszym zastosowaniem?”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 17 – dot. projektu umowy**

„Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie poszczególnych pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust.2, w związku z art. 144 ust. 1-1b, 1d, 1e Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisów z §7 umowy. Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?”

**Odpowiedź:**

Zamawiający jako rzetelny uczestnik obrotu oszacował z należytą starannością wielkość na podstawie dotychczasowego zużycia, gdzie ilości faktycznie zestawione są związane z udzielanymi świadczeniami zdrowotnymi.

**Zapytanie nr 18 – dot. projektu umowy**

„Do §7 projektu umowy. Jaka jest minimalna gwarantowana wielkość zamawianych dostaw, którą Zamawiający obowiązany jest podać na podstawie art. 29 ust 1 Ustawy PZP, zgodnie z wytycznymi KIO?”

**Odpowiedź:**

Zamawiający jako rzetelny uczestnik obrotu oszacował z należytą starannością wielkość na podstawie dotychczasowego zużycia, gdzie ilości faktycznie zestawione są związane z udzielanymi świadczeniami zdrowotnymi.

**Zapytanie nr 19 – dot. projektu umowy**

„Czy w przypadku wystąpienia incydentu medycznego, wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to raziło raziącą startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę (dotyczy zapisu §9 ust.2 projektu umowy)?”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

h/a 9

**Zapytanie nr 20 – dot. projektu umowy**

„Do treści §9 ust.3 projektu umowy prosimy o dodanie sentencji zgodnej z przesłanką wynikającą z art. 552 k.c. "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawnijają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie modyfikuje k.c.

**Zapytanie nr 21 – dot. projektu umowy**

„Czy zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu §12 ust.1 projektu umowy dotyczącego sposobu płatności, poprzez wykreślenie zapisu o fakturach zbiorczych dostarczanych raz w miesiącu i zastąpienie ich fakturami wystawianymi za każdą zrealizowaną dostawę towaru, z uwagi na uchylenie z dniem 1 stycznia 2014 r. przepisów dopuszczających możliwość wystawiania faktur zbiorczych, a także z uwagi nieważność zapisu w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa tj. obowiązującego od dnia 1 stycznia 2016 r. art. 8a ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz.U. z 2013 r. poz. 403 ze zm., dalej: UoTZ), zakazującego zawierania w umowach stron zapisów dotyczących terminów wystawiania i doręczania faktur? Możliwość wystawiania faktur zbiorczych wynikała z nieobowiązującego już §9 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 11 grudnia 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie zwrotu podatku niektórym podatnikom, wystawiania faktur, sposobu ich przechowywania oraz listy towarów i usług, do których nie mają zastosowania zwolnienia od podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2012 r. poz. 1428), które to rozporządzenie zostało uchylone z dniem 1 stycznia 2014r. W aktualnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 3 grudnia 2013 r. w sprawie wystawiania faktur (Dz.U. z 2013 r. poz. 1485 ze zm.), brak jest zapisów dotyczących faktur zbiorczych. Obecnie nie ma więc żadnej podstawy prawnej, z której wynikałaby możliwość posługiwania się konstrukcją faktur zbiorczych. Niezależnie od powyższego, zgodnie z art. 8a UoTZ „strony transakcji handlowej nie mogą ustalać daty doręczenia faktury lub rachunku, potwierdzających dostawę towaru lub wykonanie usługi”. Konsekwencją powyższego uregulowania jest brak możliwości zawierania w umowach stron zapisów dotyczących terminu doręczenia (a więc i wystawiania) faktury lub rachunku. Stąd zapis §12 ust.1 ogólnych warunków umowy dotknięty jest nieważnością.”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 22 – dot. projektu umowy**

„Do §14 ust.1 ppkt a) projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 1% wartości nie dostarczonego w terminie zamówienia dziennie?”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 23 – dot. projektu umowy**

„Do §14 ust.1 ppkt b) projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wymiaru kary do 300 zł za każdy taki przypadek?”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 24 – dot. projektu umowy**

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych opisanych w §14 ust.1 ppkt c) i d) projektu umowy poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 2% niezrealizowanej części przedmiotu umowy?”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 25 – dot. Pakietu nr 45 poz. 1**

„Czy Zamawiający w pakiecie nr 45 poz. nr 1 oczekuje, aby emulsja tłuszczowa w zaoferowanym produkcie zawierała oliwę z oliwek?”

**Odpowiedź:**

Tak.

**Zapytanie nr 26 – dot. Pakietu nr 2 poz. 1 i 2**

„Czy w Pakiecie nr 2 poz. 1 i poz. 2 Zamawiający ma na myśli PARAMAGNETYCZNY ŚRODEK KONTRASTOWY o stężeniu gadolinu 0,5 mmol/ml do badań MR niskiego ryzyka wystąpienia nerkopochodnego

włóknienia układowego (NSF) i zawartości substancji czynnej 279,32 mg/mla odpowiednio 15ml x 1 fiol. I 20ml x 1 fiol?"

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ.

**Zapytanie nr 27 – dot. Pakietu nr 44**

„Czy Zamawiający w Pakiecie 44 dopuści produkty w opakowaniu typu worek pakowane po 20 sztuk, które w przeciwieństwie do butelek zmniejszają ryzyko wystąpienia zakażeń odcewnikowych o ponad 60% gdyż dzięki swojej konstrukcji jako jedyne umożliwiają podawanie wlewu kroplowego w systemie zamkniętym? Co więcej koszt utylizacji opróżnionych worków jest o 50% niższy niż w przypadku butelek.”

**Odpowiedź:**

Dopuszcza.

DYREKTOR  
Katowickiego Centrum Onkologii  
lek. med. Włodzimierz Migacz

L 11 9